



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/1123/2006

RAPORT

la Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1998, inițiator deputat Cezar Florin Preda aparținând Grupului parlamentar al P.D., respinsă de Camera Deputaților

Cu adresa nr.L 800 din 17 octombrie 2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea raportului la *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1998, inițiator deputat Cezar Florin Preda aparținând Grupului parlamentar al P.D., respinsă de Camera Deputaților.*

În ședința din 31 octombrie 2006, Comisia juridică a luat în dezbateră propunerea legislativă și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere**.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii concurenței nr.21/1996, republicată. Inițiatorul propune instituirea unor dispoziții de natură să creeze cadrul legal astfel încât membrii acestei instituții să-și poată exercita mandatul în mod independent, autonom, fără influențe din partea Guvernului sau a oricărei alte autorități a statului în luarea deciziilor privitoare la concurență și la acordarea ajutoarelor de stat.

De asemenea, deși nu se precizează în expunerea de motive, inițiatorul propune coborârea limitelor cifrei de afaceri care atrag obligația de notificare către Consiliul Concurenței a unei concentrări economice, precum și micșorarea termenului în care o decizie a acestei autorități poate fi contestată în instanță.

Analizând propunerea legislativă, punctul de vedere al Guvernului, avizul Consiliului Legislativ, precum și reglementările legale în vigoare, Comisia a hotărât să adopte raport de respingere pentru următoarele considerente:

Legea nr.21/1996 a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2003 aprobată cu modificări prin Legea nr.184/2004 și prin Legea nr.538/2004.

Acest cadru legislativ armonizat cu cerințele Uniunii Europene a determinat o aplicare eficientă a principiilor comunitare în materie de concurență care au condus la înlăturarea clauzei de salvagardare prin progresele pe care le-a înregistrat Consiliul Concurenței în activitatea sa în special în ceea ce privește impunerea disciplinei în ajutorul de stat. În concluzie, nu mai există rațiunea ca legea concurenței să sufere o nouă modificare.

Într-adevăr, în forma în care este în vigoare, legea concurenței asigură independența Consiliului Concurenței, deoarece procedura de numire precum și criteriile care stau la baza propunerilor de numiri asigură profesionalismul și independența autorității de concurență. Majorarea numărului de membrii la 10 în loc de 7 așa cum solicită inițiatorul nu e de natură să asigure o mai mare eficiență Consiliului Concurenței ținând seama că după aderare o parte din competențele acestei autorități vor fi preluate de către Comisia Europeană.

În ceea ce privește propunerea de modificare a pragului cifrei de afaceri, care atrage obligația notificării concentrării economice, dacă aceasta depășește echivalentul în lei a 5 milioane euro, reprezentând cifra de afaceri totală a întreprinderilor implicate, Comisia apreciază că nu poate fi promovată, deoarece:

- cifra de afaceri cumulată a agenților economici implicați depășește în prezent echivalentul în lei a 10 milioane euro;
- există cel puțin doi agenți economici implicați în operațiune, care să realizeze pe teritoriul României, fiecare în parte o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4 milioane euro.

Această micșorare a pragurilor valorice existente nu corespunde principiilor și cerințelor comunitare, deoarece tendința este contrară având în vedere că nivelul pragurilor se va raporta nu numai la piața națională ci și la cea europeană.

În ceea ce privește, propunerea de modificare a termenului în care deciziile Consiliului Concurenței pot fi atacate la instanța de fond, Curtea de apel București, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, Comisia apreciază că nu se justifică, deoarece acest termen este strict prevăzut în favoarea justițiabilului, iar decizia Consiliului Concurenței este executorie. Simpla introducere a contestației nu atrage suspendarea executării, întrucât numai instanța are competența de a suspenda executarea la cererea contestatarului, potrivit art.47 alin.(4) din Legea nr.21/1996.

Comisia economică, industriei și servicii a avizat negativ această propunere legislativă.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, *raportul de respingere*.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, urmând a fi dezbătută potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție și ale art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 24 octombrie 2005, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de Cameră decizională.

Președinte,


Senator Peter Eckstein Kovacs

Secretar,


Senator Valentin Dinescu

București, 2 noiembrie 2006